Что же такое „Союзъ освобожденія Украйны“?

(Отвѣтъ россійскому Генеральному Штабу на его „извѣщеніе“ о названномъ Союзѣ.)

Лишь теперь на дняхъ, благодаря чрезвычайно неакуратному полученію въ Стокгольмѣ русскихъ газетъ, получили мы возможность ознакомиться изъ сокращенныхъ перепечатокъ въ украинской прессѣ съ содержаніемъ столь нашумѣвшаго „извѣщенія“ о Союзѣ освобожденія Украйны. Грубая ложь и тенденціозность этого извѣщенія, напоминающаго собою пресловутыя извѣщенія покойнаго Плеве о революціонномъ движеніи, заставляетъ насъ хотя бы и съ такимъ запозданіемъ опубликовать этотъ отвѣтъ.

Передъ всякимъ объективнымъ читателемъ штабнаго извѣщенія возникаетъ прежде всего вопросъ: зачѣмъ это Генеральному Штабу новой свободной уже Россіи потребовалось публиковать матерьялы, собранные главнымъ образомъ еще охранкой старой царской „Тюрьмы народовъ“? И зачѣмъ это опубликовываются матерьялы о политическихъ сношеніяхъ съ правительствами враждебныхъ Россіи государствъ именно **украинцевъ**, въ то время какъ про подобныя же сношенія поляковъ, литовцевъ, бѣлорусовъ, грузинъ, турко-татаръ, финляндцевъ, о каковыхъ сношеніяхъ извѣстно всякому читателю ежедневной прессы, правительство свободной Россіи въ лицѣ Генеральнаго Штаба считаетъ нужнымъ молчать? Не правильнѣе ли было издать общую сводку матерьяловъ о томъ, какъ **къ стыду Россіи, а не къ стыду этихъ народовъ,** представители чуть ли не всѣхъ угнетенныхъ народовъ Россіи, изъ ненависти къ угнетавшему ихъ россійскому государству, сочли своей патріотической передъ собственными народами обязанностью искать помощи у враговъ Россіи для освобожденія своихъ народовъ отъ гнета россійскаго царизма? Конечно, такъ поступили бы истинные демократы и даже прямо **люди честные**, обвиняя въ происшедшемъ единственно царское

самодержавіе, породившее ненормальное явленіе своимъ режимомъ по отношенію къ угнетеннымъ націямъ. Но въ министерскихъ застѣнкахъ, полныхъ людьми стараго порядка, въ рядахъ которой, какъ то выяснили недавніе аресты контръ-революціонеровъ („корниловской" эпохи) въ Бердичевѣ, подвизались на первыхъ роляхъ галичане-царофилы, извѣстные враги украинскаго движенія, составляется на скорую руку полное фальши досье **исключительно противъ украинцевъ.** Зачѣмъ это понадобились и **именно въ этотъ моментъ,** моментъ передъ выступленіемъ Корнилова, когда по всей линіи правительственной политики пошелъ отбой отъ расширенія революціоннаго движенія и **рѣшительный натискъ на сдѣланные уже украинскимъ народомъ завоеванія** — это для всякаго ясно. Не даромъ наканунѣ выпуска постыднаго извѣщенія о Союзѣ освобожденія Украйны „Новое Время", „Рѣчь", „Русское Слово", „Кіевлянинъ", „Кіевская Мысль" и другіе „благородные" русскіе органы въ отчаяніи восклицали: „погибла Россія, всякіе народы внутри ее растерзали. Финляндія уже отдѣлилась, Украйна объявила себя отдѣльнымъ государствомъ и т. д., и т. д." Темнымъ контръ-революціоннымъ элементамъ и политическимъ шулерамъ, великорусскимъ имперьялистамъ кадетскаго толка и иже съ ними (откровенно или закулисно), стало необходимымъ въ этотъ моментъ во что бы то ни стало бросить тѣнь грязи на украинское движеніе **вообще**, скомпрометировать его въ глазахъ народныхъ массъ, чтобы этимъ оправдать потомъ подсказываемые „Рѣчью", „Кіевляниномъ" и т. п. разгонъ Центральной Украинской Рады, неутвержденіе Генеральнаго Секретарьята, уничтоженіе Украинскаго Военнаго Генеральнаго Комитета, аресты украинскихъ „зарвавшихся націоналистовъ" съ Грушевскимъ и Винниченко во главѣ и т. д., и т. д., объясняя все это, конечно, „спасеніемъ революціи", какъ бы на это ни возражали истинные демократы-революціонеры, что слишкомъ что-то сошлось во едино благо революціи и благо великорусскаго воинствующаго имперіализма.

Но переходимъ къ содержанію контръ-развѣдочно-охраннаго досье.

Извѣщеніе это сознательно лжетъ, когда завѣряетъ гражданъ Россіи, будто **Союзъ освобожденія Украйны основанъ австрійскимъ правительствомъ.** Ничего подобнаго! **Австрійское правительство къ основанію Союза не имѣло ровно никакого отношенія,** а возникъ Союзъ по иниціативѣ нѣсколькихъ группъ украинскихъ политическихъ дѣятелей разнаго партійнаго направленія, идея же созданія его народилась въ нѣкоторыхъ эмигрантскихъ украинскихъ кругахъ заграницей задолго до возникновенія войны*). Что Союзъ основался въ Галиціи (въ Австріи), гдѣ украинская жизнь сравнительно свободно развивалась — это ни для кого не можетъ быть удивительно. Такъ же точно понятно, по-

*) См. объ этомъ статью „Союз визволення України" въ 37—38 „Вістника Союза визв. Укр." за 1915 годъ.

чему Союзъ освобожденія Украйны занялъ враждебное отношеніе къ Россіи, возлагая свои надежды на военный разгромъ царской Россіи арміями центральныхъ государствъ. Вражду къ Россіи, особенно послѣ того какъ съ моментомъ возникновенія войны россійское правительство произвело полный разгромъ всѣхъ національныхъ украинскихъ учрежденій, не скрывая, своего намѣренія покончить разъ на всегда съ стремленіями украинскаго народа къ своему національному возрожденію, сталъ чувствовать всякій сознательный украинецъ. Опытъ же японской войны наглядно показалъ, что лучшій путь для возникновенія революціи, съ которой украинцы связывали свои надежды на національную свободу, это не военная побѣда царской Россіи, а ея разгромъ. Такъ смотрѣли, впрочемъ, на дѣло не одни основатели Союза освобожденія Украйны, а очень многіе граждане Россіи въ моментъ возникновенія войны, и военный патріотическій угаръ во славу царизма лишь впослѣдствіи „забилъ памороки“ массамъ народа.

Правда, Союзъ освобожденія Украйны, провозгласилъ кромѣ того желательность занятія Украйны войсками враждебныхъ Россіи державъ. „Какой ужасъ!“ — скажетъ не одинъ бывшій подхалимъ царизма, а теперь „мы тоже республиканецъ“. Но почему же вы, господа великорусскіе казенные патріоты считаете рыцарскимъ поступкомъ, когда возненавидѣвшій Австрію австрійскій подданный **чехъ** зазываетъ русскую армію оккупировать Чехію во имя ея освобожденія, когда тотъ же чехъ, во имя завоеванія государственной самостоятельности своему народу, поступаетъ въ ряды русской арміи? Почему вы считаете, и считаете совершенно справедливо, благороднѣйшимъ поступкомъ, когда итальянецъ изъ Тріеста или Тріента, австрійскій подданный, дезертируетъ въ Италію и образуетъ тамъ политическія общества и военныя дружины изъ своихъ земляковъ для борьбы за отторженіе отъ Австріи, принадлежащихъ послѣдней итальянскихъ селъ и городовъ? Почему вы чествуете у себя германскаго подданнаго эльзасца Вейля, вступившаго въ французскую армію, а не называете его измѣнникомъ? Почему подобная же „государственная измѣна“ нѣкоторыхъ трансильванскихъ румынъ изъ Венгріи воспѣвается вами какъ свѣтлая страница войны, а когда нашлись **украинцы**, подданные царя, которые захотѣли такимъ же образомъ освободить свой родной край отъ царской опеки и пріобрѣсти при помощи чужихъ армій собственное самостоятельное свободное демократическое государство, то Вы кричите „Караулъ! украинцы продались! Союзъ освобожденія Украйны это шпіонская организація, состряпанная австро-германскимъ генеральнымъ штабомъ въ цѣляхъ ничего общаго со свободой Украйны неимѣющихъ!“ А вѣдь Союзъ освобожденія Украйны только и хотѣлъ того, чтобы Украйна, тогда крѣпко закованная царско-московскими цѣпями, украинскаго національнаго облика которой не признавало въ то время даже большинство русской демократіи, чтобы Украйна получила въ результатѣ войны и возможной оккупаціи ея центральными государствами **полную са-**

мостоятельность, основанную на коренной демократической реформѣ (вся земля украинскому крестьянству, всеобщее прямое, равное и тайное избирательное право въ украинскій парламентъ и т. д.*). А что концепція Союза осв. Украйны о найболѣе надежномъ достиженіи національной независимости путемъ первоначальной окупаціи центральными государствами не была фантазіей — показываетъ примѣръ Польши и Литвы, фактическая государственная самостоятельность которыхъ уже проводится въ жизнь, въ то время какъ осуществленіе даже куцой автономіи Украйны нахально тормазится людьми, захватившими власть въ революціонной демократической Россіи.

Чтобы ударъ по цѣпямъ былъ вѣрнѣе и чтобы вопль украинскаго народа былъ услышанъ по всему міру (царизмъ умудрялся заглушить и спрятать даже этотъ вопль) Союзъ освобожденія Украйны рѣшилъ съ самаго начала (съ осени 1914 г.) развить самую широкую дипломатически-политическую дѣятельность во всѣхъ странахъ Европы, съ каковой цѣлью были выпущены воззванія къ культурной Европѣ и къ народамъ нѣкоторыхъ нейтральныхъ государствъ (Болгарамъ, Румынамъ, Туркамъ, Шведамъ), — къ послѣднимъ съ призывомъ помочь съ оружіемъ въ рукахъ освобожденію Украйны. Въ нѣкоторыя страны были посланы спеціальныя миссіи (Болгарія, Турція и др.). Союзомъ была тоже издана на протяженіи войны громадная литература на десяти европейскихъ и турецкомъ языкахъ для ознакомленія культурнаго міра съ украинскимъ вопросомъ, издавались съ этой же цѣлью два журнала на французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ ("La Revue Ukrainienne" и "Ukrainische Nachrichten"). Были завязаны обширныя связи съ европейскими политиками и учеными разныхъ странъ, изъ которыхъ очень многіе, — какъ противники такъ и сторонники Россіи, — сдѣлались самостоятельными пропагаторами идеи освобожденія украинскаго народа. И вотъ, господа сочинители контръ-развѣдочнаго пасквиля однимъ росчеркомъ пера превращаютъ всю это дѣятельность въ „**шпіонскую** дѣятельность въ пользу Австріи и Германіи, ничего не имѣющую общаго съ освобожденіемъ Украйны?".

Здѣсь мы желаемъ покончить разъ на всегда съ подлой клеветой охранниковъ, будто Союзъ освобожденія Украйны имѣлъ что либо общее съ шпіонской дѣятельностью. Мы публично объявляемъ это наглой ложью, разсчитанной на безотвѣтственность сочинителей этой клеветы. Кто продавалъ себя любому правительству для шпіонскихъ цѣлей, а кто служилъ цѣлямъ свободы и революціи — объ этомъ скажетъ свой судъ исторія, и не патентованнымъ шпіонамъ охранки пятнать честное имя борцовъ за свободу своей профессіональной кличкой.

Очевидно, наибольшую сенсацію желало вызвать Военное Министерство повтореніемъ заново (впрочемъ все сообщеніе сшито изъ повтореній) эпизода съ посылкой телеграммъ отъ имени Союза германскому императору и командующему

*) См. политическую платформу С. о. У.

одной изъ австро-венгерскихъ армій въ періодъ вытѣсненія русскихъ войскъ изъ Галиціи и окупаціи Холмской губерніи и части Волыни союзными арміями въ 1915 году. Кто слѣдилъ за тогдашнимъ положеніемъ украинскаго вопроса въ политикѣ центральныхъ государствъ, а россійскій генеральный штабъ несомнѣнно за этимъ слѣдилъ и досконально обо всемъ зналъ*), тотъ помнитъ, что съ момента занятія русскими войсками Галиціи (съ осени 1914 г.) интересъ къ украинскимъ дѣламъ въ руководящихъ политическихъ кругахъ Вѣны и Берлина сильно упалъ, а **галицкіе** поляки (отъ консерваторовъ до соціальдемократовъ!) дѣлали всѣ усилія, чтобы окончательно ликвидировать изъ политики центральныхъ государствъ украинскій вопросъ. Эти усилія галицкихъ поляковъ имѣли несомнѣнный все возроставшій успѣхъ въ обѣихъ столицахъ; особенно въ связи съ народившимися уже тогда мирными намѣреніями, что было большимъ ударомъ для дѣятельности украинскихъ политическихъ представительствъ. Дошло до того, что свирѣпствовавшая во время министерства графа Штюрка австрійская цензура, не разрѣшала болѣе, въ угоду полякамъ, писать открыто о наиболѣе животрепещущихъ вопросахъ украинской политики. Очищеніе Галиціи въ 1915 году отъ русскихъ войскъ и занятіе германо-австрійскими войсками Холма, Луцка и т. д. измѣнило на моментъ настолько сильно эту ситуацію, что Президіумъ Союза осв. Украйны на совмѣстномъ совѣщаніи съ нѣкоторыми видными лѣвыми членами украинскаго клуба австрійскаго парламента рѣшилъ попытаться поставить снова украинскій вопросъ на первый планъ. Упомянутыя выше телеграммы и были **одной** изъ такихъ попытокъ (въ единственной допустимой тогдашней австрійской цензурой формѣ!**) сдвинуть вопросъ съ мертвой точки и добиться официальнаго отвѣта правящихъ круговъ, будутъ ли трактоваться занятыя украинскія территоріи какъ національно-украинскія съ предоставленіемъ всѣхъ правъ украинскому населенію и организаціей на началахъ самоуправленія отдѣльной украинской военно-административной единицы, или же поляки будутъ дальше вершить за украинцевъ украинскія дѣла? Первые отвѣты на совмѣстные шаги Союза освобожденія Украйны и галицкой Всеобщей Національной Рады были благопріятны, и еслибъ не произведенная русскимъ правительствомъ ваварская насильственная массовая эвакуація украинскаго населенія (противъ каковой Союзъ принужденъ былъ публично протестовать въ особомъ воззваніи къ Европѣ) съ примѣненіемъ нарочитаго уничтоженія цѣлыхъ селъ на

*) Ставило жъ вѣдь царское правительство одной изъ первостепенныхъ своихъ военныхъ задачъ присоединеніе къ Россіи украинской Восточной Галиціи и ликвидацію этимъ опаснаго „мазепинскаго сепаратизма!“ Это лишь теперь, послѣ революціоннаго переворота, нѣкоторые представители праваго крыла русской демократіи стали утверждать, что украинскія земли не были объектомъ военнаго конфликта и поэтому нельзя, молъ, трактовать вопросъ объ Украйнѣ на международной мирной конференціи! Но откройте господа, тайные договоры, царскихъ дипломатовъ и тогда придется вамъ сразу сдать позицію передъ требованіемъ украинской демократіи!

**) Полученный черезъ вѣнское нѣмецкое посольство отвѣтъ германскаго императора Союзу *былъ все же конфискованъ вѣнской цензурой* въ изданіяхъ Союза!

громадномъ пространствѣ, — то быть можетъ домоганія Союза и Всеобщей Національной Рады передъ правительствами центральныхъ державъ были бы къ благу мѣстнаго населенія осуществлены. Впрочемъ, когда впослѣдствіи австрійское правительство, не смотря на свои противуположныя обѣщанія, офиціально присоединило по настоянію поляковъ украинскую Холмскую губернію къ Люблинскому генералъ-губернаторству, т. е. къ создающейся самостоятельной Польшѣ, — Союзъ освобожденія Украйны первый поднялъ рѣшительный протестъ*) противъ этого нарушенія правъ мѣстнаго украинскаго населенія**). Русскому Генеральному Штабу и это, конечно, извѣстно, но обо всемъ этомъ онъ предпочитаетъ молчать. Онъ равнымъ образомъ предпочитаетъ замолчать то обстоятельство, что начатая упомянутыми выше телеграммами полититическая кампанія дала все же такіе осязательные результаты, какъ открытіе на Волыни и въ сѣверной Холмщинѣ, еще до начала революціи въ Россіи, болѣе 80 украинскихъ народныхъ школъ, множества украинскихъ народныхъ библіотекъ и т. д. Результаты, правда, весьма скромные и, прежде всего, не удовлетворяющіе самъ Союзъ, **но при старомъ русскомъ режимѣ и этого не было.**

Особенно серьезное мѣсто посвящено повидимому въ министерскомъ сообщеніи культурно-національной работѣ Союза освобожденія Украйны въ лагеряхъ плѣнныхъ въ Австро-Венгріи и Германіи, или какъ современные охранники, фальсифицируя истину, выражаются „нѣмецкой пропагандѣ при посредствѣ Союза осв. Украйны“. Истинное положеніе дѣлъ въ украинскихъ лагеряхъ плѣнныхъ уже предано гласности украинской прессой въ Кіевѣ, какъ и письмомъ задержанныхъ контръ-развѣдкой инвалидовъ-украинцевъ. Повторяемъ тутъ еще разъ, что гнусной ложью, разсчитанной на очернѣніе и изъятіе изъ обращенія наиболѣе сознательныхъ революціонныхъ элементовъ изъ среды нашихъ плѣнныхъ, является утвержденіе составителей „извѣщенія“ будто культурная работа среди плѣнныхъ-**украинцевъ** организована и ведется австро-венгерскимъ и германскимъ генеральными штабами. Иниціатива культурной помощи нашимъ плѣннымъ принадлежитъ исключительно Союзу освобожденія Украйны и добиться согласія властей на широкую организацію этой помощи (выдѣленіе плѣнныхъ-украинцевъ въ особые украинскіе лагери, организація въ послѣднихъ школъ, курсовъ, театровъ, научныхъ кружковъ, библіотекъ, хоровъ и оркестровъ, изданіе собственныхъ украинскихъ лагерныхъ газетъ, организація потребительскихъ кооперативовъ и чайныхъ и кружковъ самопомощи, политическихъ клубовъ и т. п.) стоило Союзу и его политическимъ друзьямъ много усилій. Условіе же, которое Союзъ выставилъ,

*) См. 124 (64) „Вістника Союза визволення Украіни“ за 1916 годъ.

**) Теперь такой же точно протестъ раздается со стороны Центральной Украинской Рады въ Кіевѣ и состоявшагося тамъ же съѣзда Холмщаковъ, но на этотъ разъ уже противъ Временнаго русскаго правительства, заявившаго полякамъ о своемъ согласіи уступить Холмщину Польшѣ.

выдвигая для себя необходимость этой работы, это **полная его самостоятельность въ веденіи работы и направленіе ея исключительно по линіи самостоятельныхъ украинскихъ интересовъ.** По этой линіи и только по ней шла и идетъ культурно-просвѣтительная работа среди украинскихъ плѣнныхъ, а основой ея организаціи служитъ уже давно полная **самодѣятельность** плѣнныхъ и колегіальность работы подъ контролемъ избирающей лагерныя коллегіи тысячныхъ массъ плѣнныхъ. Эти то многіе тысячи плѣнныхъ являются лучшими свидѣтелями тому, воспитывали ли изъ нихъ шпіоновъ или честныхъ гражданъ, одобряли ли представители Союза освобожденія Украйны и лагерныя коллегіи плѣнныхъ моральную гниль, способность идти на матерьяльныя выгоды въ ущербъ принципамъ и совѣсти, толкали ли они на подхалимство и служительство — или боролись съ подобными проявленіями, воспитывая истинныя гражданско-демократическія добродѣтели и любовь къ родному народу *). Не удивительно же, что старая деморализованная царская Россія боялась будущихъ неминуемыхъ буйныхъ побѣговъ отъ взрощенныхъ Союзомъ осв. Украйны въ лагеряхъ плѣнныхъ вѣтокъ украинской національной сознательности, украинскаго гражданскаго долга и демократическаго свободолюбія. Но вы — охранители **демократической** Россіи, вы провозглашающіе **на словахъ** свободу всѣхъ народовъ Россіи на самоопредѣленіе — почему **Васъ** безпокоитъ національная и демократическая сознательность плѣнныхъ **украинцевъ?**

Добавимъ, что работа среди плѣнныхъ-украинцевъ велась Союзомъ осв. Украйны **открыто**, про нее писалось въ офиціальномъ органѣ Союза. Болѣе того, Союзъ самъ разсылалъ лагерныя изданія плѣнныхъ въ редакціи столичныхъ русскихъ газетъ, ибо не считалъ нужнымъ крыться съ работой, а, наоборотъ, веденіе ея считалъ и считаетъ своей заслугой передъ роднымъ народомъ. Тоже, впрочемъ нужно сказать и о всѣхъ другихъ сторонахъ дѣятельности Союза — о ней публиковалось въ офиціальномъ нашемъ органѣ „Вістник Союза визволення Украіни", изъ нея Союзъ не только не дѣлалъ тайны, но, наоборотъ, пытался иногда еще при старомъ режимѣ всучить окольными путями матерьялы о ней заграничнымъ кореспондентамъ Петроградскаго Телеграфнаго Агентства, чтобы хотя бы такимъ путемъ ознакомить съ ней своихъ земляковъ.**) Ибо все, что ни дѣлалось Союзомъ было разсчитано на благо родной Украйны, какъ Союзъ понималъ это благо. А если не всѣ сложилось такъ какъ думалось, то много вѣдь предположеній даже

*) Вѣсти о революціи въ Россіи были встрѣчены въ украинскихъ лагеряхъ съ величайшимъ восторгомъ, въ то время какъ громадная масса остальныхъ плѣнныхъ еще долгое время оставалась подозрительно-равнодушной, называя вѣсти о революціи *украинской выдумкой.* Впослѣдствіе украинскіе плѣнные въ рабочихъ командахъ объединились съ соціалистическими элементами великоросовъ и другихъ національностей для совмѣстной боробы противъ черной сотни. Между прочимъ украинскіе плѣнные составили подписанный болѣе 24 тысячами плѣнныхъ революц. наказъ.

**)Такъ попала между прочимъ въ русскую прессу извѣстная декларація турецкаго министра Талаатъ-Бея по украинскому вопросу.

патентованныхъ дипломатовъ разлетѣлось въ прахъ во время войны. Всѣ же положительные результаты дѣятельности Союза въ постановкѣ украинскаго вопроса какъ міровой политической проблемы, въ подготовкѣ новыхъ сознательно культурныхъ украинскихъ силъ и т. д. несомнѣнны и напрасны усилія всякихъ дѣйствительныхъ шпіоновъ (русскихъ и нѣмецкихъ) понизить и скомпрометировать нашу дѣятельность передъ народными массами Украйны. Ихъ лживые выпады останутся въ глазахъ нашего народа не болѣе какъ клеветой.

Интересно также, что почему то современные жандармы изъ контръ-развѣдки соблаговолили остановиться, какъ будто на **исключительномъ** явленіи, на пропагандѣ среди плѣнныхъ **украинцевъ**. Но вѣдь пропаганда велась и ведется не только среди украинцевъ, а среди плѣнныхъ **всѣхъ** національностей Россіи — поляковъ, бѣлорусовъ, татаръ, грузинъ и т. д.,—**не исключая и самихъ великоруссовъ.** И среди послѣднихъ вели пропаганду уже не свои независимыя политическія организаціи, какъ это имѣло мѣсто съ большинствомъ угнетенныхъ націй и спеціально съ украинцами, а таки дѣйствительно военныя власти враждебныхъ Россіи государствъ! Съ этой цѣлью, напримѣръ, австрійское военное министерство, какъ объ этомъ сообщалъ въ свое время и „Новое Время", издаетъ спеціальную газету „Недѣля" на **русскомъ** языкѣ при сотрудничествѣ плѣнныхъ —великоруссовъ (какъ „Недѣля" такъ и другая, издающаяся въ Берлинѣ русская газета бойкотировались въ украинскихъ лагеряхъ!), въ которой проводятся уже не русскіе интересы (какъ проводятъ независимые украинскіе органы плѣнныхъ на своихъ страницахъ интересы украинскіе), а интересы враждебныхъ Россіи государствъ. И разъ многія тысячи плѣнныхъ великоруссовъ связаны съ органомъ враждебнаго Россіи Генеральнаго Штаба, то почему, напримѣръ, не думать скорѣе, что именно тутъ, гдѣ нѣтъ контроля политической организаціи, вербуются шпіоны? Но нѣтъ, контръ-развѣдка непремѣнно хочетъ видѣть шпіона въ каждомъ **украинцѣ!**

Такимъ же образомъ извращено сообщеніе объ образованіи германскимъ правительствомъ особаго полка изъ плѣнныхъ украинцевъ **для активныхъ дѣйствій противъ Россіи.**

Изъ хроники лагерной жизни въ украинскихъ лагерныхъ газетахъ Германіи („Разсвіт", „Громадська Думка", „Вільне Слово") всякій можетъ узнать о существованіи въ лагеряхъ національно-гимнастическихъ организацій „Січей" (по образцу галицкихъ радикальныхъ „Січей", чешскихъ „Соколовъ" и т. п.), ставящихъ передъ собою главнымъ образомъ культурныя задачи, но имѣющихъ организацію на военный ладъ съ старинными запорожскими названіями. Вотъ одна изъ этихъ культурно-гимнастическихъ организацій въ лагерѣ Раштаттъ, извѣстная тамъ подъ именемъ „Перший січовий полк імени Тараса Шевченка", выдѣлила изъ своей среды по собственному желанію и на собственный рискъ отрядъ для несенія культурно-національной помощи украинскому населенію окупированныхъ Германіей украинскихъ.

земель, на указаніе каковой помощи Союзу о. Укр. удалось послѣ долгихъ усилій получить въ минувшемъ году разрѣшеніе. Въ виду извѣстной насильственной эвакуаціи русскимъ правительствомъ всей интелигенціи края, привлеченіе плѣнныхъ къ работѣ возрожденія края было единственнымъ исходомъ для тѣхъ, кто желалъ придать работѣ родной обликъ, спасая оставшееся украинское населеніе отъ насильственной полонизаціи. И мы не можемъ допустить, чтобы, слѣдящая съ такимъ особымъ вниманіемъ за всѣми проявленіями украинской жизни, контръ-развѣдка не знала объ этомъ!

Какъ мы уже выше сказали, Союзъ осв. Украйны къ какому бы то ни было шпіонажу, нѣмецкому или русскому (ибо политическіе враги Союза распускали и такую версію въ Вѣнѣ и Берлинѣ!) отношенія не имѣлъ и, по складу своихъ членовъ, преимущественно извѣстныхъ старыхъ революціонеровъ, принесшихъ много личныхъ жертвъ въ борьбѣ съ царизмомъ, не могъ имѣть. И если Союзъ посылалъ на Украйну въ теченіе войны отдѣльныхъ лицъ, исхлопатывая на выѣздъ ихъ разрѣшеніе австрійскихъ или германскихъ властей, если эти лица находились въ эти государствахъ, то лица эти получали отъ Союза порученія исключительно національно-украинскаго характера и ни съ какой шпіонской дѣятельностью ничего общаго не имѣли. Всѣ противоположныя утвержденія въ этой области не болѣе какъ ложь.

Заслуживаетъ тутъ быть отмѣченнымъ то обстоятельство, что, какъ и въ обвиненіи противъ большевиковъ, послѣ событій 3—5 іюля, выставляется противъ Союза матерьялъ, доставленный завѣдомымъ нѣмецкимъ шпіономъ Ермоленко,*) (изобличеннымъ уже послѣ дачи „матерьяла“ для прокуроровъ въ отсылкѣ таинственной крупной суммы денегъ своей женѣ въ Хабаровскъ!), который пытался состряпанными гнусными и явно измышленными, но „высокопатріотическими“ показаніями противъ большевиковъ и Союза осв. Украйны купить себѣ свободу, что ему повидимому и удалось**). Зачѣмъ было во главѣ обвиненія ставить матеріалъ съ допроса этого завѣдомаго шпіона, когда матеріалы о дѣятельности Союза **печатались** самимъ Союзомъ? Болѣе того. За три мѣсяца до опубликованія „извѣщенія“ о Союзѣ члены Президіума Союза въ лицѣ двоихъ нижеподписанныхъ обратились къ Временному Правительству съ ходатайствомъ разрѣшить имъ возвратиться въ Украйну, извѣщая при этомъ правительство, что **съ моментомъ возникновенія революціи въ Россіи и паденіемъ царизма Союзъ освобожденія Украйны рѣшилъ прекратить свою самостоятельную дѣятельность заграницей,** признавая, что единственно правомочна теперь говорить отъ

*) Ермоленко, имѣя украинскую фамилію, тѣмъ не менѣе ничего общаго съ украинствомъ не имѣетъ, онъ не находился ни въ украинскомъ лагерѣ, ни даже въ какой либо перепискѣ съ Союзомъ осв. Украйны и Союзу о немъ ничего даже не было извѣстно.

**) По поводу этихъ показаній см. отвѣтъ А. Скорописа—Іолтуховскаго въ № 173 (43) „Вістника С. в. У.“ за текущій годъ.

имени украинскаго народа, какъ на Украйнѣ такъ и внѣ ея—Центральная Украинская Рада. Подписанные заявили, что **если и государственные дѣятели новой Россіи считаютъ ихъ государственными преступниками, то они готовы по возвращеніи на Украйну немедленно стать тамъ на родинѣ передъ судомъ совѣсти, котораго они не боятся.** Но отвѣта Временнаго Правительства на это наше ходатайство до сихъ поръ на послѣдовало, хотя съ тѣхъ поръ даже въ не демократической и не революціонной Австріи успѣли амнистировать Крамаржа и другихъ осужденныхъ по дѣламъ государственной измѣны, аналогичныхъ для Австріи съ тѣмъ, въ чемъ можно было обвинять **при старомъ режимѣ въ Россіи** членовъ Союза освобожденія Украйны. Зато послѣдовало спустя два мѣсяца пасквильное сообщеніе противъ насъ со стороны россійскаго Генеральнаго штаба.

Въ заключеніе нельзя не упомянуть о любимыхъ нападкахъ штабнаго „извѣщенія“, какъ и контръ-революціонной русской прессы, за пользованіе Союзомъ чужой матеріальной помощью. Обвиненіе для всякаго серьезнаго политика совершенно вздорное, ибо вести широкую политическую дѣятельность безъ большихъ средствъ совершенно не возможно. Да, господа, Союзъ освобожденія Украйны не только собиралъ на веденіе своей работы мозольные трудовые гроши среди разореннаго украинскаго населенія Галиціи и Буковины, а также окупированныхъ областей и среди нашихъ плѣнныхъ, какъ отчасти и въ Америкѣ, но онъ принималъ также всякую матерьяльную поддержку отъ друзей украинскаго народа, принадлежащихъ по національности къ **врагамъ** Россіи. И мы не боимся публично это сказать, а, наоборотъ, гордимся тѣмъ, что результаты нашей работы были на столько успѣшны, что нашлись друзья не только для выраженія словесныхъ симпатій, но и для оказанія необходимой матерьяльной поддержки. Болѣе того, мы все время отстаивали чтобы украинскимъ плѣннымъ отпускалось изъ **австро-венгерской** и **германской** казны полное положенное довольствіе и чтобы это довольствіе не уменьшалось военными властями,*) мы требовали, чтобы украинскія школы на Волыни и Холмщинѣ, какъ и нѣкоторыя лагерныя культурныя учрежденія, содержались **на казенныя австрійскія и нѣмецкія средства,****) мы требовали, чтобы эвакуированныхъ въ Австрію изъ Волыни украинцевъ хорошо кормили, предоставляли имъ украинскихъ учителей, украинскія библіотеки и т. д. и все это — о ужасъ! — **на австрійскія деньги, изъ австрійской казны!** Мы тоже готовились въ началѣ войны къ тому, что придется, быть можетъ, произвести крупный украинскій

*) Къ сожалѣнію Союзу осв. Украйны не удалось добиться для нашихъ плѣнныхъ такихъ большихъ льготъ въ этомъ какъ и въ другихъ отношеніяхъ, какія имѣли плѣнные славяне — *за исключеніемъ австрійскихъ украинцевъ!* — въ Россіи.

**) Громадное большинство упомянутыхъ школъ содержатся до сихъ поръ на частныя средства, собираемыя спеціально основаннымъ для этого Союзомъ осв. Украйны учрежденіемъ во Львовѣ *„Бюро Культурної Помочи для українського населення окупованих областей“*.

денежный заемъ у **Германіи** (какой ужасъ!), если бы Украйна была окупирована арміями центральныхъ державъ и послѣднимъ пришлось бы неизбѣжно допустить образованіе самостоятельнаго украинскаго правительства и самостоятельной украинской жизни. Безъ денегъ, господа, ничего по нынѣшнымъ временамъ не дѣлается. И вамъ, которые ведете войну три года на англійскія деньги, это лучше всего извѣстно. Но вѣдь не допускаете же вы и мысли, что васъ Англія **подкупила,** что вы чужіе агенты, дѣлающіе за деньги чужое Россіи дѣло!

Впрочемъ, гдѣ работа на благо родной страны (**не** русской, а украинской), а гдѣ агентурныя измышленія, явныхъ враговъ украинскаго народа — пусть судитъ теперь самъ объективный и честный читатель.

Члены Президіума
Союза освобожденія Украйны:

М. Меленевскій, А. Скоропись-Іолтуховскій.

Стокгольмъ 25 октября н. ст. 1917 года.

Типографія Прогрессъ, Стокгольмъ 1917.